

Výzva ŘO IROP	41. výzva - Kulturní dědictví IPRÚ, aktivita Památky
Specifická pravidla ŘO IROP	Specifická pravidla platná od 3.12.2019, vydání 1.4
Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
<b>2.3</b>	<b>Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu</b>			
	Je žadatel zapsán v katastru nemovitostí jako vlastník nemovitosti, subjekt s právem hospodaření nebo je v KN zapsán nájemní vztah k užívanému majetku?			ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP, výzvu ŘO IROP a výzvu nositele IPRÚ. NE – žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP, výzvu ŘO IROP a výzvu nositele IPRÚ.
	Je žadatelem jeden z oprávněných žadatelů uvedených ve výzvě IPRÚ (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce)?			ANO – žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP, výzvu ŘO IROP a výzvu nositele IPRÚ.
<b>2.8</b>	<b>Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory</b>			
	Doložil žadatel čestné prohlášení, že nespĺňuje definici podniku v obtížích?			ANO – aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu NE – aktivity projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu
<b>2.9</b>	<b>Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný</b>			
	Je Žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s Čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele (ČP č. 70. případně ČP č. 74 a č. 75)? <i>Pozn. výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení.</i>			ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU) NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení
<b>3.b1</b>	<b>Památky je uvedena na některém ze seznamů</b>			
	Památky je uvedena na některém ze seznamů v přílohách č. 8-11 Spec. pravidel: • Seznam světového dědictví UNESCO • Indikativní seznam světového dědictví UNESCO (kategorie kulturní dědictví) • Seznam národních kulturních památek k 1.1.2014 • Indikativní seznam národních kulturních památek k 1.1.2014			ANO – památka, která je předmětem projektu je uvedena na některém z uvedených seznamů. NE – památka, která je předmětem projektu není uvedena na některém z uvedených seznamů. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na revitalizaci památek.

Napravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
<b>1.1</b>	<b>Žádost o podporu je podána v předepsané formě.</b>			
	Je Žádost o podporu podána přes MS2014+?			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami) NE
	Jsou informace uvedené v Žádosti o podporu v souladu s přílohami?			
	Je doloženo Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie?			
	Jsou etapy projektu nastaveny v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapových projektů je odpověď NR.</i>			
	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Jsou v Žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu?			
	Je na záložce "Veřejná podpora" vybrána hodnota režim podpory "Obecné nařízení o blokových výjimkách (Nařízení Komise EU č. 651/2014)" a kategorie podpory dle GBER "Podpora kultury a zachování kulturního dědictví"?			
	Vyplnil žadatel na záložce Subjekty informace k velikosti podniku? Jedná se o pole: „Počet zaměstnanců“, „Roční obrat (EUR)“ nebo „Bilanční suma rozvahy (EUR)“?			
	Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce). Žadatelé vyberou v poli Typ subjektu z nabídky: • osoby jednající jménem žadatele s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci, • osoby s podílem v právnické osobě žadatele, • osoby, v nichž má žadatel podíl, a výši tohoto podílu.  <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1), je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
<b>1.2</b>	<b>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.</b>			
	Žádost o podporu podepsal: statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je Žádost o podporu podepsána na základě plné moci nebo na základě usnesení z jednání obecního/krajského zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</i>			ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE
	pověřený zástupce na základě plné moci (záložka Plné moci) <i>Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Pokud je zástupce pověřen nebo na základě usnesení z jednání obecního/krajského zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</i>			
	pověřený zástupce kraje/obce na základě usnesení z jednání obecního/krajského zastupitelstva/Rady (záložka Plné moci) <i>Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Pokud je zástupce pověřen na základě plné moci, je odpověď NR.</i>			
<b>1.3</b>	<b>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě ŘO IROP.</b>			
	<b>Plná moc nebo usnesení z jednání zastupitelstva</b> Je doložena plná moc (záložka Plné moci/Dokumenty)? <i>Pokud Žádost podepsal statutární zástupce, popř. je žadatelem kraj/obec, který předložil usnesení z jednání obecního/krajského zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</i>			
	Pokud je žadatelem kraj/obec a nebyla doložena plná moc, je doloženo usnesení z jednání obecního/krajského zastupitelstva/Rady (záložka Dokumenty)? <i>Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, popř. je Žádost o podporu podepsána na základě plné moci, je odpověď NR.</i>			
	Je na plné moci/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? <i>Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je z plné moci/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis Žádosti o podporu? <i>V případě, že Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu Žádosti o podporu? <i>Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	<b>Zadávací a výběrová řízení</b> Je doložena uzavřená smlouva a její případné dodatky na plnění zakázky, kterou žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky) <i>Pokud v době podání Žádosti o podporu nebylo žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav, a předmět VŘ), je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá stav všech veřejných zakázek v Žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?			
	Odpovídá předmět všech veřejných zakázek v Žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám?			
	<b>Studie proveditelnosti</b> Je doložena Studie proveditelnosti?			
	Je Studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 2 Specifických pravidel (záložka Dokumenty)?			
	<b>Doklad o prokázání právních vztahů k majetku</b> , který je předmětem projektu Je doložen výpis z katastru nemovitostí? <i>V případě, že žadatel nezapsaný v katastru nemovitostí jako vlastník nemovitosti nebo subjekt s právem hospodařit doloží listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR. Hodnotitel může následně vlastníka nemovitosti ověřit např. z nahlížení do KN.</i>			
	Je ve výpisu z katastru nemovitostí uveden žadatel jako vlastník objektu nebo subjekt s právem hospodaření? <i>Pokud žadatel doložil listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR.</i>			
	Je splněna podmínka, že výpis z katastru nemovitostí je vystaven maximálně 3 měsíce před datem podání Žádosti o podporu? <i>Pokud nebyl předložen výpis z katastru nemovitostí, je odpověď NR.</i>			
	Jsou doloženy listiny osvědčující jiné právo žadatele k majetku? <i>Pokud žadatel doložil výpis z katastru nemovitostí, kde je žadatel uveden jako vlastník majetku nebo subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR</i>			
	Pokud žadatel doložil nájemní nebo pachtovní smlouvu opravňující žadatele k užívání nemovitosti, je nájemní vztah k datu podání Žádosti o podporu zapsán v katastru nemovitostí? <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník nebo subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR.</i>			
	Je v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce či v jiném právním aktu opravňujícím žadatele k užívání nemovitosti zakotvena možnost provádět technické zhodnocení na cizím majetku a jeho zachování minimálně po dobu udržitelnosti projektu? <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník, nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR.</i>			
	Je splněna podmínka, že vlastníkem pronajímané nemovitosti není fyzická osoba nepodnikající? <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník nebo subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Je v případě pronájmu či výpůjčky či jiného právního aktu, který řeší ošetření majetkoprávních vztahů, majetek pronajmut/vypůjčen/poskytnut k realizaci od subjektů, které spadají do oprávněných žadatelů či od následujících subjektů:?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kraje</li> <li>- obce</li> <li>- OSS</li> <li>- organizace zřizované nebo zakládané kraji</li> <li>- organizace zřizované nebo zakládané obcemi</li> <li>- organizace zřizované nebo zakládané OSS</li> <li>- státní organizace</li> <li>- státní podniky</li> </ul> <p><i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR.</i></p>			
	<p><b>Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení (záložka Dokumenty)</b></p> <p>Je doloženo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) stavební povolení s nabytím právní moci,</li> <li>b) souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru,</li> <li>c) účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení,</li> <li>d) oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora a vyznačeným vznikem práva provést stavbu,</li> <li>e) žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem,</li> <li>f) ohlášení, potvrzeno stavebním úřadem,</li> <li>g) návrh veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení,</li> <li>h) oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora, potvrzené stavebním úřadem,</li> <li>i) společné povolení s nabytím právní moci,</li> <li>j) společný souhlas,</li> <li>k) účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující současně územní rozhodnutí a stavební povolení,</li> <li>l) žádost o vydání společného povolení nebo společného souhlasu potvrzena stavebním úřadem,</li> <li>m) návrh veřejnoprávní smlouvy, která nahradí současně územní rozhodnutí a stavební povolení, potvrzený stavebním úřadem,</li> </ul> <p><b><u>Ve sloupci odůvodnění specifikujte/popište, který dokument je přílohou žádosti.</u></b></p> <p><b>V případě, že se v projektu nepočítá se stavbou nebo stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, odpověď je NR.</b></p>			
	<p>Jsou k předloženým dokumentům pod písmeny e, f, g, h, l, m doloženy všechny přílohy (pokud nejsou doloženy v jiné příloze žádosti o podporu)? <i>Pokud nebyly předloženy uvedené dokumenty, je odpověď NR.</i></p>			ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě ŘO IROP
	<p>Odpovídá datum potvrzení stavebním úřadem (dokumenty pod písmeny e, f, g, h, l, m)/vydání (dokumenty pod písmeny b, j)/nabytí právní moci (dokumenty pod písmeny a, i)/nabytí účinnosti (dokumenty pod písmeny c, k)/vzniku práva (dokument pod písmenem d) doloženého dokumentu nejpozději dnu podání žádosti o podporu? <i>Nelze akceptovat datum po podání žádosti o podporu.</i></p>			NE
	<p>Jsou v případě, kdy stavba, která je předmětem projektu, vyžaduje více dokumentů podle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, doloženy všechny odpovídající dokumenty? <i>V případě, že stavba nevyžaduje více dokumentů podle zákona č. 183/2006 Sb., je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Popsal žadatel v kap. 19 ve Studii proveditelnosti, jaký stupeň stavebního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá stavebnímu řízení?</p>			
	<p><b>Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty)</b></p> <p>Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti pro vydání stavebního povolení? <i>Pokud stavba nevyžaduje stavební povolení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby? <i>Pokud stavba nevyžaduje ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena projektová dokumentace součástí žádosti o stavební povolení/ohlášení/přílohou návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení/přílohou oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora, nebo je označena razítkem stavebního úřadu/ověřena stavebním úřadem jako příloha veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení/ověřena stavebním úřadem jako příloha oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora/ověřena stavebním úřadem při vydání souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru (dostačující je razítko a podpis vč. označení stavebního úřadu na titulní straně desek projektové dokumentace)? <i>Pokud projekt nepočítá se stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložena projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem? Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby? <i>Pokud ještě nebyla zpracována je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Jsou v případě, kdy jsou k různým částem stavby, která je předmětem projektu, zpracovány různé projektové dokumentace, doloženy všechny odpovídající projektové dokumentace? <i>Pokud je ke stavbě, která je předmětem projektu, zpracována pouze jedna projektová dokumentace, je odpověď NR.</i></p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p><b>Položkový rozpočet stavby (záložka Dokumenty)</b> Je doložen zjednodušený rozpočet stavby, tzn. Stanovení ceny stavebních prací pro hlavní aktivity projektu (Stavební rozpočet dle SP, kap. 3.2.3, bod 7, ve členění na stavební objekty, popř. dílčí stavební, nebo funkční celky)? <i>Pokud je doložen položkový rozpočet stavby, dle stupně PD, nebo pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Je doložen položkový stavební rozpočet, který odpovídá svým detailem a strukturou zpracování příslušnému stupni projektové dokumentace? <i>Pokud je doložen zjednodušený rozpočet stavby, nebo pokud se v projektu nepočítá s takovými úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i></p>			
	<p><b>Vyjádření Řídicího výboru IPRÚ o souladu projektového záměru s integrovanou strategií</b></p>			
	<p>Je doloženo Vyjádření Řídicího výboru IPRÚ včetně projektového záměru, jehož se toto vyjádření týká? (příloha Vyjádření Řídicího výboru IPRÚ)</p>			
	<p><b>Doklady o právní subjektivě žadatele:</b> <i>Pokud je žadatelem kraj a jím zřizovaná organizace, obec a jí zřizovaná organizace, organizační složka státu (OSS), příspěvková organizace organizačních složek státu (PO OSS), státní podnik a státní organizace, odpověď je NR .</i></p>			
	<p><b>Nestátní neziskové organizace:</b> Je doložena zakladatelská smlouva, zakladací či zřizovací listina nebo jiný dokument o založení, který zároveň doloží veřejně prospěšnou činnost organizace v oblasti ochrany kulturního dědictví a péče o něj, a prokáže, že účelem hlavní činnosti není vytváření zisku? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než nestátní nezisková organizace je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Jsou doloženy stanovy, ve kterých je ustanovení o vypořádání majetku při zániku organizace? <i>V případě, že ustanovení o vypořádání majetku vyplývá ze zákona je odpověď NR.</i></p>			
	<p><b>Círky a náboženské společnosti, evidované (církvní) právnické osoby:</b> Je doložen výpis z Rejstříku evidovaných církví a náboženských společností nebo výpis z Rejstříku evidovaných právnických osob, který v době podání žádosti nesmí být starší 3 měsíců? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než církev a náboženské společnosti, evidované (církvní) právnické osoby je odpověď NR</i></p>			
	<p>Je ve Studii proveditelnosti popsána veřejně prospěšná činnost v oblasti ochrany kulturního dědictví a péče o něj a doložen právní vztah k majetku, který je předmětem projektu? <i>V případě, že je právní vztah k majetku, který je předmětem projektu, prokázán na základě nájemní smlouvy, musí být součástí této smlouvy ustanovení ukládající nájemníkovi povinnost ochrany kulturního dědictví, které je předmětem projektu, a péče o něj. Pokud není vztah k majetku prokázán nájemní smlouvou je odpověď NR.</i></p>			
	<p><b>Dobrovolné svazky obcí a jimi zřizované a zakládané organizace:</b> Je doložena zřizovací či zakladací listina nebo jiný dokument o založení? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než dobrovolný svazek obcí a jím zřizovaná a zakládaná organizace je odpověď NR</i></p>			
	<p>Je doložen dokument, který dokládá veřejně prospěšnou činnost organizace v oblasti ochrany kulturního dědictví a péči o něj, a který prokazuje, že hlavní činností není vytváření zisku?</p>			
	<p><b>Organizace zakládané obcemi nebo kraji:</b> - je doložena zřizovací či zakladací listina nebo jiný dokument o založení? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace zakládaná obcí nebo krajem je odpověď NR</i></p>			
	<p>Je doložen dokument, který dokládá veřejně prospěšnou činnost organizace v oblasti ochrany kulturního dědictví a péči o něj, a který prokazuje, že hlavní činností není vytváření zisku?</p>			
	<p><b>Veřejná výzkumná instituce:</b> Je doložena zakladatelská smlouva, zakladací či zřizovací listina nebo jiný dokument o založení? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než Veřejná výzkumná instituce je odpověď NR.</i></p>			
	<p><b>Ostatní neuvedené právnické osoby:</b> Je doložen výpis z Obchodního rejstříku, který v době podání nesmí být starší 3 měsíců? <i>Nepatří-li žadatel mezi ostatní neuvedené právnické osoby je odpověď NR.</i></p>			
	<p><b>Fyzické osoby podnikající:</b> Je doložen výpis z Živnostenského rejstříku, který v době podání nesmí být starší 3 měsíců? <i>Nepatří-li žadatel mezi fyzické osoby podnikající je odpověď NR</i></p>			
	<p><b>Souhlasné závazné stanovisko příslušného orgánu památkové péče podle § 14 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění</b> Je doloženo stanovisko u nemovitých památek a u movitých národních kulturních památek? <i>Pokud se nejedná o nemovitou památku nebo o movitou NKP, stanovisko se nedokládá.</i></p>			
	<p><b>Čestné prohlášení žadatele o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem projednaným Řídicím výborem IPRÚ</b> Je doloženo podepsané Čestné prohlášení? <i>Vzor je přílohou č. 13 Specifických pravidel.</i></p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p><b>Čestné prohlášení o skutečném majiteli</b> Je doloženo čestné prohlášení obsahující informaci o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1) pro žadatele a příjemce, je odpověď NR .</i></p>			
	<p><b>2.1 Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.</b></p>			
	<p>Je projekt zaměřen na podporu revitalizací a zakraktivnění památek?</p>			ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP, výzvy ŘO IROP a výzvy nositele IPRÚ NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP, výzvy ŘO IROP a výzvy nositele IPRÚ
	<p>Jsou aktivity, popsání ve Studii proveditelnosti (kap. 5 Podrobný popis projektu)/Žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kapitola 3.2.2 Podporované aktivity (kombinace aktivit)?</p>			
	<p>Jsou aktivity, popsání ve Studii proveditelnosti (kap. 5 Podrobný popis projektu)/Žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami výzvy IPRÚ?</p>			
	<p><b>2.2 Projekt je v souladu s podmínkami výzvy ŘO IROP</b></p>			
	<p>Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1. 1. 2014 a 30. 6. 2023 (záložka Harmonogram)?</p>			ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy ŘO IROP NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy ŘO IROP
	<p>Je termín ukončení realizace projektu po datu podání Žádosti o podporu?</p>			
	<p>Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě? Struktura financování je uvedena v kap. 3.2.4 Specifických pravidel.</p>			
	<p>Je území realizace projektu na území aglomerací Karlovy Vary, Zlín, Jihlava, vymezená v integrovaných strategiích rozvoje území daných měst?</p>			
	<p>Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Cílovými skupinami jsou návštěvníci, vlastníci památek, subjekty s právem hospodaření, místní obyvatelé a podnikatelé.</i></p>			
	<p><b>2.4 Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny</b></p>			
	<p>Respektuje projekt limity způsobilých výdajů podle výzvy ŘO IROP?</p>			ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů; NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů
	<p>Respektuje projekt limity způsobilých výdajů podle výzvy IPRÚ?</p>			
	<p>Jsou výdaje na nákup pozemku max. ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů projektu?(žádost o podporu/Financování/Rozpočet, Studie proveditelnosti/ kap. Finanční analýza/Podrobný položkový rozpočet projektu). <i>Pokud není do způsobilých výdajů zahrnut nákup pozemku, odpověď je NR.</i></p>			
	<p><b>2.5 Výsledky projektu jsou udržitelné</b></p>			
	<p>Je v kap. 17 Studie proveditelnosti uveden způsob, jakým bude zajištěna udržitelnost?</p>			ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování NE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
<b>2.6</b>	<b>Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)</b>			
	Je v Žádosti o podporu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, kap. 16 Studie proveditelnosti) uvedeno, že má projekt neutrální nebo pozitivní vliv na jednotlivé horizontální priority?			ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP
	Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, kap. 16 Studie proveditelnosti) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?			
<b>2.7</b>	<b>Potřebnost realizace projektu je odůvodněná</b>			
	Je v kap. 6 Studie proveditelnosti uveden popis potřebnosti projektu s vazbou na specifický cíl 3.1 Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního dědictví?			ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu
<b>2.10</b>	<b>Projekt odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření řídicí výbor IPRÚ</b>			
	Shodují se údaje v Žádosti o podporu a v projektovém záměru (příloha Vyjádření výboru IPRÚ) v následujících bodech? (Bez ohledu na platnost Vyjádření výboru IPRÚ.) • žadatel • výše dotace z EU • výše dotace ze SR • popis projektu (projekt se stejnými aktivitami) • datum zahájení a ukončení • hodnoty indikátorů <i>Pokud bude výše dotace EU/SR v Žádosti o podporu nižší nebo rovna výši dotace uvedené v projektovém záměru, je odpověď ANO. Pokud budou hodnoty indikátorů vyšší v Žádosti o podporu oproti projektovému záměru, je odpověď ANO. Pokud bude datum zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí stanoveném výzvou IPRÚ, je odpověď ANO .</i>			ANO – žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: žadatel, výše dotace z EU, SR, popis projektu, datum zahájení a ukončení, hodnoty indikátorů NE – žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: žadatel, výše dotace z EU, SR, popis projektu, datum zahájení a ukončení, hodnoty indikátorů
<b>2.11</b>	<b>Cílové hodnoty monitorovacích indikátorů odpovídají cílům projektu.</b>			
	Je v Žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) zvolený indikátor podle přílohy č. 3 Specifických pravidel (MLI)? • <b>9 10 05</b> Zvýšení očekávaného počtu návštěv podporovaných kulturních a přírodních památek a atrakcí • <b>9 05 01</b> Počet revitalizovaných památkových objektů			
	Je výchozí hodnota indikátorů (9 10 05, 9 05 01) nastavena v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (MLI)?			ANO - Žadatel má adekvátně nastavené indikátory k naplnění cíle projektu.
	Je cílová hodnota indikátorů (9 10 05, 9 05 01) nastavena v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (MLI)?			NE - Žadatel nemá adekvátně nastavené indikátory k naplnění cíle projektu.
	Je naplnění cílové hodnoty indikátoru 9 05 01 nastaveno nejpozději ke dni ukončení realizace projektu?			
	Je naplnění cílové hodnoty indikátoru 9 10 05 nastaveno nejpozději ke konci roku následujícího po roce ukončení realizace projektu?			
	Jsou v Žádosti o podporu na záložce Popis projektu popsány plánované výsledky projektu? (Do textového pole s názvem „Co je cílem projektu“ žadatel stručně popíše cíle projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy.)			
<b>3.a1</b>	<b>Projekt je v souladu s integrovanou strategií podpory kultury do roku 2020.</b>			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. 6 Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu) uvedena vazba na Integrovanou strategii podpory kultury do roku 2020?			ANO - Ve studii proveditelnosti je odkaz na konkrétní kapitolu Integrované strategie podpory kultury do roku 2020. NE - Ve studii proveditelnosti odkaz na konkrétní kapitolu chybí nebo není zřejmá vazba projektu na Integrovanou strategii podpory kultury do roku 2020.
<b>3.a2</b>	<b>Projekt není zaměřen na podporu komerčních turistických zařízení, jako jsou volnočasová zařízení, lázeňské provozy, ubytovací a stravovací zařízení.</b>			
				ANO - Projekt není zaměřen na podporu komerčních turistických zařízení, jako jsou volnočasová zařízení, lázeňské provozy, ubytovací a stravovací zařízení. NE - Projekt je zaměřen na podporu komerčních turistických zařízení, jako jsou volnočasová zařízení, lázeňské provozy, ubytovací a stravovací zařízení.

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
3.a3	<b>Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám.</b>			
	Odpovídají výdaje uvedené v rozpočtu projektu za stavební práce zjednodušenému rozpočtu stavby/položkovému rozpočtu stavby/položkovému rozpočtu stavby z vítězné nabídky uchazeče*? <i>*Relevantní vždy odpovídající typ rozpočtu podle stavu výběrového řízení na stavební práce. Pokud nejsou v projektu plánovány/realizovány stavební práce, je odpověď NR.</i>			
	Doložil žadatel veškeré podklady, prokazující stanovení cen do rozpočtu projektu vztahující se k hlavním aktivitám projektu (mimo stavební práce)? <b>1) plánované zadávací/výběrové řízení</b> - stanovení cen do rozpočtu projektu podle jednoho ze způsobu stanovení ceny uvedené v pravidlech <b>2) zahájené zadávací/výběrové řízení</b> - stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky <b>3) ukončené zadávací/výběrové řízení</b> - stanovení cen do rozpočtu na základě ukončené zakázky (v případě 1 nabídky zároveň - stanovení předpokládané hodnoty zakázky) Stanovení cen do rozpočtu projektu nebo stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky a příp. uzavřenou smlouvou na plnění zakázky, vztahující se k hlavním aktivitám projektu, žadatel dokládá také u uskutečněných přímých nákupů od 100 000 Kč bez DPH) <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i>			ANO - Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám. NE - Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu neodpovídají tržním cenám.
	Popsal žadatel mechanismus odvození jednotlivých cenových položek v rozpočtu projektu ve vztahu ke stanovení cen do rozpočtu projektu? <i>Pokud ze Studie proveditelnosti vyplývá rozpor mezi stanovením ceny a jejím mechanismem, je žadatel vyzván k doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu. U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
	Je splněna podmínka, že zdrojová data ke stanovení cen do rozpočtu projektu nejsou starší 6 měsíců nebo je jejich stáří dostatečně odůvodněno? <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
	Odpovídají cenové údaje uvedené v stanovení cen do rozpočtu projektu / stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky / stanovení ceny na základě ukončené zakázky cenám položek rozpočtu projektu? <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
	Z podkladů předložených k cenovým položkám v rozpočtu projektu, tj. zejména ze stanovení cen do rozpočtu projektu / stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky / stanovení ceny na základě ukončené zakázky / smlouvy na plnění zakázky vyplývá, že se jedná o tržní ceny? <i>Pokud hodnotitel bude mít pochybnosti, zda se jedná o ceny tržní, vyzve žadatele k vysvětlení a doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení příslušné ceny do rozpočtu projektu. U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
3.a4	<b>Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.</b>			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. 8, 12) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci projektu?  Je ve Studii proveditelnosti (kap. 17) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k udržitelnosti projektu?			ANO - Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu. NE - Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.
3.a5	<b>Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu.</b>			
	Vyplyvá, popřípadě je u každé položky rozpočtu projektu uvedeno, zda spadá do hlavní či vedlejší podporované aktivity?  Vychází z celkového rozpočtu projektu (záložka Financování/Rozpočet), že min. 85 % celkových způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu?			ANO - Z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % z celkových způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivity projektu vymezené ve Specifických pravidlech pro žadatele a příjemce NE - Z rozpočtu projektu je zřejmé, že méně než 85 % z celkových způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivity projektu vymezené ve Specifických pravidlech pro žadatele a příjemce
3.a6	<b>V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně hodnoty ukazatelů, stanovené ve výzvě.</b>			
	Je ve Studii proveditelnosti zpracována finanční analýza?			
	Vyplyvá z finanční analýzy ve Studii proveditelnosti, že je v projektu zajištěna finanční udržitelnost a nedochází k přefinancování projektu? <i>Zda má projekt negativní či neutrální CF ve fázi realizace a udržitelnosti, a pokud je negativní, tak zda je popsán způsob krytí provozní ztráty.</i>			
	Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší než 100 mil. Kč byla zpracována finanční analýza v modulu CBA? <i>Pokud celkové způsobilé výdaje projektu jsou nižší nebo rovny 100 mil. Kč, je odpověď NR</i>			ANO - Výsledné hodnoty ukazatelů v MS2014+ dosahují minimálně hodnoty stanovené ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce
	Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro FA (FNPV) nižší než 0? <i>Pokud není zpracována FA, je odpověď NR.</i>			NE - Výsledné hodnoty ukazatelů v MS2014+ nedosahují hodnoty stanovené ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce
Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší než 100 mil. Kč, byla v modulu CBA zpracována i ekonomická analýza? <i>Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu nižší nebo rovny 100 mil. Kč, je odpověď NR.</i>			NERELEVANTNÍ - Nemusí se provádět.	
Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro EA (ENPV) vyšší než 0? <i>Pokud není zpracována EA, je odpověď NR</i>				

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Jsou hodnoty udávané v ekonomické analýze založeny na ověřitelných výpočtech ve Studii proveditelnosti? Jsou vstupní hodnoty pro tyto výpočty v souladu s ostatními údaji v Žádosti o podporu? <i>Pokud není zpracována EA, je odpověď NR.</i>			



MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
<b>3.b2</b>	<b>Žadatel zpracoval plán zpřístupnění podpořené památky</b>			ANO - Žadatel zpracoval a doložil plán zpřístupnění památky, která je předmětem projektu. NE - Žadatel nezpracoval a nedoložil plán zpřístupnění památky, která je předmětem projektu. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na revitalizaci památek.
	Je v kap. <b>článek</b> 7 Studie proveditelnosti popsán plán zpřístupnění památky?			

<b>Nenapravitelná kritéria hodnocení</b>	- v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je <b>ž</b> ádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
<b>Napravitelná kritéria hodnocení</b>	- v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.